KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 73484/2016 OZPZ 2183/2016 Go

Rozhodnutí
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru:	Silnice II/353 Stáj – Zhoř
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:	Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)
Kapacita (rozsah) záměru:	Celková délka úprav je 8,135 km. Silnice II/353 po rekonstrukci povede převážně v trase stávající silnice a nivelity, jen ojediněle se bude od stávající trasy odchylovat. Trasa projektované rekonstrukce začíná na stávající silnici Jihlava – Žďár nad Sázavou, za obcí Jamné (v místě projektovaného obchvatu Jamného na silnici II/353) a bude končit za obcí Stáj na hranici okresu Žďár nad Sázavou. Jde o zastavěnou část obcí Zhoř a Stáj (intravilán obce) a dále o nezastavěnou část mezi obcemi Jamné – Zhoř – Stáj až po hranice okresu Jihlava – Žďár nad Sázavou.
Umístění záměru:	kraj: Kraj Vysočina obec: Jamné, Zhoř, Dobroutov, Arnolec, Stáj, Rudolec k. ú.: Jamné u Jihlavy, Zhoř u Jihlavy, Stáj, Dobroutov, Arnolec, Rudolec
Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“):	Kraj Vysočina, zastoupený Ing. Liborem Jouklem, náměstkem hejtmana pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství
IČ oznamovatele:	708 90 749
Sídlo oznamovatele:	Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Zpracovatel oznámení:	Ing. Jiří Novák, CSc., IČ 181 41 889, nám. Svornosti 1, 616 00 Brno *(autorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA)*

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Jde o rozšiřování a rekonstrukci silnice II. třídy v kategorii S 9,5/60. Záměr spočívá v rozšíření stávající silnice v úseku od ukončení obchvatu obce Jamné až po hranici okresu Žďár nad Sázavou. Předmětem záměru je tedy rekonstrukce silnice II/353 Jamné – Zhoř - Stáj a to téměř výhradně ve stávající trase. Jde o rekonstrukci v dané trase a to především o rozšíření a úpravu povrchu stávající vozovky, jejíž šířka je v některých úsecích nevyhovující (menší než 6 metrů). Rekonstrukcí dojde k rozšíření na kategorii S 9,5/60 v základní šířce zpevněné vozovky 8,5 metru. V rámci stavby je v místě křížení Zhořského potoka v km 2,442 navržen mostní objekt, jehož kapacita je navržena 0,5 m nad hladinu Q_{100}, dále přeložky silových a sdělovacích vedení, která jsou vedena v souběhu s rekonstruovanou silnicí a zasahují do nově navrženého tělesa komunikace, rovněž dojde k zabezpečení stávajících inženýrských sítí první kategorie (VVTL plynovody, produktovody, ropovody, dálkové optické kabely, apod.), zde se předpokládá pouze úprava na stávajícím zabezpečení uložení pod komunikací (úprava chrániček, úprava propojovacích objektů apod.), také bude nutno provést nové oplocení zemědělského areálu v obci Stáj, jehož stávající oplocení bude stavbou dotčeno. Stávající křižovatky na trase budou rovněž napojeny ve stávajícím rozsahu na navrženou úpravu silnice II/353. Veškeré hospodářské sjezdy, polní cesty, lesní cesty budou zachovány a v rámci stavby obnoveny podle původního rozsahu. V obci Stáj bude provedena nová autobusová zastávka v obci.

Nároky na stavbu budou hlavně v rovině majetkoprávní přípravy a postupné realizace při zachování přiměřených objízdných tras pro dané území a jeho dopravní obslužnost po dobu stavby. Další nároky jsou kladeny na mostní objekt v km 2,442, který je již navržen na průtočné množství stoleté vody se zvýšením vrchu vtoku min. o 0,5 m nad tuto teoretickou hladinu. Další nároky jsou na zábory okolních pozemků, kterých se stavba svým rozšířením dotkne, navrženo bylo povětšinou jednostranné rozšíření tak, aby jedna ze stran zůstala pokud možno zachována, zde bude provedeno pouze vyčištění stávajících příkopů a její případné vyspravení. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Hlavní trasa silnice II/353 S 9,5/70 (60) – Dl 8,315 km včetně všech stavebních objektů, vyvolaných přeložek a zabezpečení. Stávající terén v trase silnice je zvlněný s převýšením přibližně 132 metrů od nejnižšího místa terénu k nejvyššímu. Silnice nejdříve za obcí Jamné pozvolna stoupá od 560 metrů nad mořem až do prostoru nad křižovatkou na Lipinu ve výši 582 metrů nad mořem, odkud klesá až do obce Zhoř, kde v úrovni Zhořského potoka dosahuje terén nejnižšího bodu, 548 metrů nad mořem. Odtud silnice opět stoupá až nad obec Stáj do výše 618,30 metrů nad mořem a od konce lesa klesá do 592 metrů nad mořem v místě křižovatky silnic Polná – Arnolec. Od tohoto rozcestí již silnice stoupá až do výše 680 metrů nad mořem na hranici okresů Jihlava a Žďár nad Sázavou. Staveniště je omezeno pouze na výstavbu vlastního budoucího silničního tělesa a dále pak na trvalý zábor okolních pozemků pro rozšíření stávajícího silničního tělesa.

Začátek úseku od obce Jamné je navržen v přímé linii, na kterou navazuje oblouk o poloměru R 520 metrů, následně trasa pokračuje v přímém úseku se situováním tak, aby levostranná alej zůstala zachována, v tomto místě se předpokládá osazení svodidel. Přímý úsek je ukončen pravostranným obloukem o poloměru R 300 metrů od staničení 0,906 km. Další přímý úsek pokračuje až ke křižovatce se silnicí II/351, kde navazuje opět pravostranný oblouk o R 550 metrů. Rozšíření v navazujícím úseku až před obec Zhoř je provedeno vlevo, tak, aby pravostranná alej zůstala zachována. Zde trasa maximálně kopíruje stávající trasu, a proto zde navazují pravostranné a levostranné oblouky bez přímých úseků až do staničení km 2,014. Mezi staničením 2,5 – 2,9 km se rozšíření navrhuje vpravo pro zachování levostranné aleje. Od staničení 2,9 km se toto obrací a zůstává zachována pravá část porostu. Trasa dále prochází

intravilánem obce Zhoř, kde dojde k úpravě nevyhovujícího směrového poloměru mezi km 3,525 – 3,598, i přesto zůstává trasa i nadále v silničním pozemku a jedná se pouze o dílčí úpravu poloměru při navrženém rozšíření. Dále navazuje přímý úsek, zakončený další dílčí úpravou stávajícího poloměru na R 220 metrů u hájovny nad obcí Zhoř. Dále se trasa snaží zachovat levostranný lesní porost až do km 4,500. Poté již dojde k zásahu do lesního porostu vlevo. Průchod lesním úsekem je navržen tak, aby zásah do lesního porostu byl pouze minimální. Největší zásah je v místě navrženého zářezu, mezi km 4,960 – 5,300. Nad zářezem bude ponechán volný pruh pro přeložky stávajících vedení silových a sdělovacích kabelů. Za tímto lesním úsekem dojde k rozšíření trasy směrem doprava. Zde se v km 5,715 – 5,740 nacházejí inženýrské sítě vyššího významu, které bude nutno zabezpečit. Niveleta je zde uvažována po stávající, pouze dojde k jednostrannému rozšíření vozovky doprava. Trasu dále kříží silnice II/348, kde dojde k úpravě poloměru hlavní trasy, které má za cíl zlepšení směrového vedení a rozhledových poloměrů v se stávající křižovatce. V blízkosti této křižovatky je navržena i autobusová zastávka pro obec Stáj. V intravilánovém úseku obce je navrženo rozšíření směrem doprava, s ohledem na stávající nemovitosti na levé straně. Za obcí Stáj po km 6,800 je provedeno rozšíření symetricky a to s ohledem na navazující křížení s VVTL plynovody tak, aby rozšíření co nejvíce kopírovalo stávající vozovku. Zde bude nutno rovněž provést zabezpečení těchto inženýrských sítí vyššího významu. Dále vozovka bude umístěna na násyp, což bude mít za následek opět symetrické rozšíření silničního pozemku. Dále následuje šířková úprava v zářezu pravostranného směrového oblouku mezi km 7,083 – 7,182, poté již vozovka využívá ponejvíce stávající směrové vedení až před další lesní úsek. Zde jsou stávající dva stejnosměrné oblouky malého poloměru, což opět tvoří kolizní místo a nevhodné směrové vedení trasy, proto byl tyto dva oblouky nahrazeny jedním o poloměru R 170 metrů, tak, aby byl minimalizován zásah do lesního porostu. Tímto též dojde ke zlepšení rozhledů v navazující křižovatce se silnicí III/3536. Navazujícím lesním úsekem zůstane zachována levá strana lesa a rozšíření bude provedeno vpravo ve směru staničení. Za lesním úsekem již bude trasa ukončena a v délce cca 25 metrů dopojena na stávající, již rozšířenou vozovku. Směrový návrh zohledňuje omezující prvky (intravilány obcí, stávající aleje) a zadávací podmínky investora. Celkem bylo na trase navrženo 35 směrových oblouků, doplněných o oboustranné přechodnice podle možností, které byly limitovány stávajícím směrovým vedením. Celková délka řešené rekonstrukce trasy silnice II/353 činí 8.315,00 metrů.

Výškové řešení Návrh nivelety vychází z požadavků ČSN a dále z podmínky kopírování stávající nivelety v maximální možné míře. Proto niveleta od začátku úseku pozvolna stoupá až do staničení 0,150, kde navazuje mírné klesání do staničení 0,228. Dalším stoupáním se niveleta dostává až k horizontu nad obcí Jamné u stávajícího vodojemu a úpravny vody. Dále niveleta klesá ke křižovatce se silnicí II/351 a to ve sklonu 5,39 %. Za křižovatkou navazuje stoupání 3,35 % až k dalšímu horizontu v km 1,542. Odtud postupně trasa klesá až k navrženému mostnímu objektu, kde je nejnižší místo na trase. Pokračuje pak dále mírným stoupáním, které je téměř minimální v intravilánu obce Zhoř. Za obcí již pokračuje další stoupání skrze lesní úsek až ke km 5,096, kde je navržen zhruba 4 metrový zářez (v současné době je toto velmi nepřehledný a kolizní úsek trasy). Za tímto vrcholem pokračuje maximální možné klesání pro danou kategorii, které je zakončeno křižovatkou před obcí Stáj. Zde trasa opět stoupá s drobnými výškovými oblouky až k lesnímu úseku za obcí Stáj a potažmo až do konce úseku, který je nejvyšším nadmořským bodem na trase a to nad 680 metrů nad mořem. Zde niveleta navazuje na stávající silnici a je ukončena, stávající silnice poté postupně klesá až do obce Rudolec. Hodnota stoupání (klesání) dosahuje maximálního sklonu 6,0 %, což je dáno konfigurací stávajícího okolního terénu a je to také maximální přípustná hodnota pro danou kategorii. Vyduté a vypouklé silniční oblouky navržené na trase jsou převážně na minimálních hodnotách, ale tak, aby byl zaručen rozhled pro zastavení.

Šířkové uspořádání Šířkové uspořádání je dáno kategorizací navrhované rekonstrukce silnice II/353, dle ČSN 736101 a pro směrově nerozdělenou silnici s neomezeným přístupem S 9,5/60 (50) je základní šířkové uspořádání následující:

- jízdní pruhy: 2 x 3,50 metru;
- vodící proužky vnější: 2 x 0,25 metru;
- zpevněná krajnice: 2 x 0,50 metru;
- nezpevněná krajnice: 2 x 0,50 metru;
- volná šířka: 9,50 metru;
- celková šířka v koruně: 10,00 metrů.

Návrh silnice II/353 v nové trase akceptuje veškeré stávající vjezdy, hospodářské sjezdy a místní komunikace, polní a lesní cesty, apod.

Mostní objekt
V rámci stavebních prací bude proveden stavební objekt SO 201 Mostní objekt ve staničení 2,442 km. Jedná se o křížení mostu se Zhořským potokem, s volnou výškou nad dnem 2,2 metru.

- charakteristika mostu: železobetonová rámová deska na plošné spodní stavbě;
- délka přemostění: 5,737 metru;
- délka mostu: 19,0 metru;
- délka nosné konstrukce: 7,737 metru;
- rozpětí: 5,737 metru;
- šikmost mostu: pravá;
- volná šířka mostu: 9,5 metru;
- šířka průchozího prostoru - chodníku: bez chodníku – jako chodník slouží krajnice;
- šířka mostu: 11,1 metru;
- výška mostu nad terénem: 2,9 metru;
- stavební výška: 0,72 metru;
- plocha nosné konstrukce: 82 m^2;
- zatížení mostu: třída „A“ ČSN 73 62 03.

Odvodnění
Odvodnění řešené přeložky silnice II/353 je zajištěno podélným a příčným sklonem vozovky a navrženým odvodňovacím zařízením (příkopem, propustky). Navržené sběrné příkopy navazují na začátku trasy na příkopy stávající a jsou zaústěny do recipientů v daných povodích. Od začátku úseku je navržen levostranný příkop, který bude místy ponechán jako již stávající až ke křižovatce se silnici II/351. Pravostranný příkop začíná od km 0,820, kde bude vyústěn na terén. Za rozvodím v km 1,040 budou oba příkopy vyústěny pomocí propustků do stávajícího povodí, které se nachází v II. pásmu PHO. Do tohoto místa budou rovněž zaústěny vody z příkopů do staničení 1,540 m. Dále navazující silniční příkopy budou zaústěny do povodí Zhořského potoka v km 2,442 u mostního objektu. Do tohoto povodí spadá i část silnice v intravilánu obce Zhoř, ale i extravilánový úsek nad Zhoří až po lesní úsek. Za lesním úsekem až za obec Stáj náleží povodí do Stájského potoka. Poslední úsek nad obcí Stáj patří jak do povodí Ochozkého potoka, tak i do Povodí Balinky. Veškeré stávající propustky na trase budou buď zachovány, nebo rekonstruovány podle původních návrhových hodnot. Odvodnění v intravilánech obcí zůstane zachováno a stávající příkopy budou vyčištěny a na některých místech i zpevněny.

Křižovatka se silnicí II/351 oboustranně
Navržené úrovňové napojení stávající silnice II/351 v km 1,334 oboustranně. Vnější poloměry zaoblení jsou navrženy o R=15 metrů, na úseku odbočení mezi směrem na Rybné a Zhoř je poloměr R=12 metrů. Celková délka úpravy je navržena 75 metrů. Křižující komunikace je v

kategorii S 7,5/50. Úhel křížení je navržen jako stávající a to 99 stupňů. Zmíněnou úrovňovou křižovatku lze charakterizovat dle ČSN jako kolmou, průsečnou, všesměrnou, s určením přednosti v jízdě. Vzájemné křížení komunikací respektuje ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“.

Křižovatka se silnicí III/3534 vpravo
Navržené úrovňové napojení stávající silnice III/3534 v km 2,590 vpravo. Vnější poloměr zaoblení je navržen o R=45 metrů, druhý poloměr při napojení směrem na Stáj je navržen R=12 metrů. Celková délka úpravy je navržena 15 metrů. Křižující komunikace je v kategorii S 7,5/50. Úhel křížení je navržen jako stávající a to 105 stupňů. Zmíněnou úrovňovou křižovatku lze charakterizovat dle ČSN jako kolmou, průsečnou, všesměrnou, s určením přednosti v jízdě. Vzájemné křížení komunikací respektuje ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“.

Křižovatka se silnicí II/348 oboustranně
Navržené úrovňové napojení stávající silnice II/348 v km 5,837 oboustranně. Vnější poloměr zaoblení směrem na Arnolec je navržen R=10 metrů, od Arnolce směrem na Rudolec je navržen R=15 metrů, pro vjezd do obce Stáj je navržen poloměr R=5 metrů a napojení od Polné směrem na Jihlavu je ponecháno podle stávajícího připojení. Celková délka úpravy je navržena 45 metrů. Křižující komunikace je v kategorii S 7,5/50. Zmíněnou úrovňovou křižovatku lze charakterizovat dle ČSN jako kolmou, průsečnou, všesměrnou, s určením přednosti v jízdě. Vzájemné křížení komunikací respektuje ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“. Zde je navržena úprava i na hlavní trase tak, aby byly zlepšeny rozhledové poměry na této křižovatce.

Autobusová zastávka Stáj
Stávající autobusová zastávka v obci Stáj se nachází přímo v prostoru křižovatky, a proto byl proveden nový návrh autobusové zastávky pro obec tak, aby byla rovněž využita stávající čekárna. Autobusová linka od Jihlavy bude zastavovat na zastávkovém pruhu přímo na silnici, ovšem mimo hlavní tah silnice II/353, zde se autobus otočí a bude pokračovat směrem na Žďár nad Sázavou. Počítá se s vybudováním nástupiště a s dopojením pěší trasy ke stávající čekárně. Pro druhý směr jízdy je navržen záliv pro autobusy s připojovacím a odpojovacím pruhem délky 15 metrů, délka zastávkové hrany byla navržena 12 metrů a šířka 2 metry. Rovněž dojde k propojení pěší trasy k čekárně. Zastávka bude vybavena prvky pro osoby se sníženou schopností orientace a pohybu, což bude zapracováno v dalších stupních projektové dokumentace.

Křižovatka se silnicí III/3535 vlevo
Navržené úrovňové napojení stávající silnice III/3535 v km 6,438 vlevo. Vnější poloměr zaoblení je navržen o R=4 metry, druhý poloměr při napojení směrem na Rudolec je navržen R=9 metrů. Celková délka úpravy je navržena 15 metrů. Křižující komunikace je v kategorii S 6,5/50. Úhel křížení je navržen jako stávající a to 46 stupňů. Zmíněnou úrovňovou křižovatku lze charakterizovat dle ČSN jako průsečnou, všesměrnou, s určením přednosti v jízdě. Vzájemné křížení komunikací respektuje ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“.

Křižovatka se silnicí III/3536 vpravo
Navržené úrovňové napojení stávající silnice III/3535 v km 7,717 vpravo. Vnější poloměr zaoblení je navržen o R=12 metrů, druhý poloměr při napojení směrem na Rudolec je navržen R=9 metrů. Celková délka úpravy je navržena 35 metrů. Křižující komunikace je v kategorii S 6,5/50. Úhel křížení je navržen jako stávající a to 105 stupňů. Zmíněnou úrovňovou křižovatku lze charakterizovat dle ČSN jako průsečnou, všesměrnou, s určením přednosti v jízdě.

Vzájemné křížení komunikací respektuje ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“.

Objízdné trasy po dobu výstavby
Po dobu provádění stavebních prací bude navrženo dočasné dopravní značení. Předpokládá se provádění stavebních prací po jednotlivých etapách, čemuž bude odpovídat i vyznačení objízdných tras. Toto rozdělení na etapy bude zřejmě podle stávajících sídel na trase, tudíž první objízdnou trasou bude Jamné-Rybné-Nadějov-Zhoř. Další navazující pak Zhoř-Nadějov-Jersín-Arnolec-Stáj. Pro poslední úsek nad obcí Stáj bude objízdná trasa vedena Stáj-Záborná-Janovice-Rudolec. Tyto trasy mohou být upraveny po detailním rozdělení jednotlivých etap a to buď zkráceny, nebo i jinak vymezeny. Intravilánové úseky budou mít objízdné trasy přes vnitřky obcí a to jak ve Zhoři, tak ve Stáji. Detailní řešení včetně návrhu dočasného dopravního značení bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace.

Předpokládaný termín **zahájení** prací je v roce 2018.

Předpokládané **dokončení** posuzované etapy je v roce 2019.

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ:

Záměr „**Silnice II/353 Stáj – Zhoř**“ naplňuje dikci bodu 9.1: Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), uvedené v kategorii II, příloze č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, který na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření k oznámení a dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** dle § 7 odst. 6 zákona o EIA, že záměr

„Silnice II/353 Stáj – Zhoř“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován

podle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly v oznámení záměru vyhodnoceny vesměs jako malé nebo nevýznamné.

V oznámení předloženého záměru, v kapitole D, bodě 5., jsou formulována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů. V této kapitole jsou jednotlivá navržená opatření, která by měla být realizována během přípravy a realizace, popsány (např. omezování emise tuhých látek a sekundární prašnosti; budou dodržována opatření pro prevenci

úkapů nebo úniků ropných látek nebo jiných provozních kapalin; v noční době (tj. mezi 22:00 – 6:00) bude úplně vyloučena stavební činnost; apod.).

Zpracovatel oznámení shrnul vliv záměru takto: Na základě celkového zhodnocení veškerých dostupných údajů k posuzovanému záměru „Silnice II/353 Stáj – Zhoř“ jejich porovnání s legislativními požadavky, zhodnocením současného a projektovaného stavu životního prostředí v předmětné lokalitě obce Stáj a Zhoř, je možno konstatovat, že uvedený záměr lze doporučit k realizaci. Souhrnně hodnotí záměr jako akceptovatelný.
Na základě výše uvedeného oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že **intenzita zásahů do jednotlivých složek životního prostředí nebude významná.** Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

I. Charakteristika záměru

Jde o rozšíření stávající silnice v úseku od ukončení obchvatu obce Jamné až po hranici okresu Žďár nad Sázavou. Předmětem záměru je rekonstrukce silnice II/353 Jamné – Zhoř – Stáj a to téměř výhradně ve stávající trase. Jedná se o rekonstrukci v dané trase a to především o rozšíření a úpravu povrchu stávající vozovky, jejíž šířka je v některých úsecích nevyhovující, menší než 6 metrů. Přitom dojde k rozšíření na kategorii S 9,5/60 v základní šířce zpevněné vozovky 8,5 metru.

II. Umístění záměru

Záměr se nachází ve východní části okresu Jihlava. Lokalita záměru důsledně vychází ze stávající stopy silnice II/353 v řešeném úseku od realizovaného obchvatu obce Jamné – hranice okresu Jihlava. Jsou navrženy jen nevýznamné směrové úpravy ve vztahu k vylepšení parametrů některých oblouků. Pozemky v okolí silnice jsou využívány především jako orná půda, okrajově louky, části pozemků jsou hospodářské lesy převážně s vysokým podílem smrku. Záměr se nachází v katastrálních územích Jamné u Jihlavy, Zhoř u Jihlavy, Stáj, Dobroutov, Arnolec, Rudolec.
V lokalitě záměru není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vyhlášeno žádné zvláště chráněné území. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Rychtářský rybník, ležící zhruba 1,6 km jihovýchodně od obce Stáj. V místě záměru, ani jeho blízkosti, nebyly vyhlášeny žádné památné stromy. Ke konci řešeného úseku silnice II/353 (zhruba od km 7,65 do konce) přiléhá přírodní park Bohdanecko. Ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou v řešeném území registrované VKP. Dále jsou v širším území tři VKP ze zákona – les, vodní tok a rybník. Silnice II/353 kříží v km 2,442 úpravy Zhořský potok. Zhruba v km úpravy 1,28-1,33, 4,21-5,37, 7,10-7,18 a 7,41-8,30 prochází silnice lesem nebo při jeho okraji. Přibližně v km 7,46 je po levé straně silnice (ve směru staničení) rybník.
Územní systém ekologické stability byl vymezen v územních plánech jednotlivých obcí, jimiž řešený úsek silnice II/353 prochází. Jeho základem jsou v širším území dvě osové části nadregionálního biokoridoru - K 124 (Špičák – Rasůveň) a K 125 (K 124 – Žákova hora) a dvě regionální biocentra – RBC 702 Borky a RBC 703 Na horách. Osové části nadregionálních biokoridorů procházejí regionálním biocentrem RBC 703, které je vymezeno jihovýchodně od obce Stáj na úbočí vrchu Na horách. Osová část biokoridoru K 125 směřuje z RBC lesním komplexem k severu, kde kříží upravovaný úsek silnice II/353. Osová část nadregionálního biokoridoru K 124 je vedena z RBC k západojihozápadu. Je vymezena jižně od obce Stáj a obce Zhoř. Jihozápadně od obce Zhoř se osová část nadregionálního K 124 stáčí k severu a v blízkosti křižovatky silnic II/353 a II/351 kříží upravovaný úsek silnice II/353. Od křižovatky pokračuje osová část nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 124 k západu, kde je v lesním komplexu mezi Jamným a Věžničkou vymezeno RBC 702 Broky. Do tras osových částí

nadregionálních biokoridorů jsou, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, vložena lokální biocentra. Skladebné části ÚSES nadregionální a regionální hierarchické úrovně jsou doplněny lokálními. Jedna větev lokálního ÚSES je vymezena v katastru obce Stáj. Tato větev vychází z osové části NRBK K 124 (jižně od obce Stáj) a směřuje k lokálnímu biocentru v trase osové části NRBK K 125. Z vloženého biocentra pokračuje zhruba k západu po Ochozském potoce. Větev lokálního ÚSES pokračuje až ve zhořském katastru, od lesního komplexu ke křižovatce silnic II/351 a II/353. Další větev lokálního ÚSES je vymezena na Šlapance (západně od Jamného), tedy již mimo řešený úsek silnice II/353.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000 **byl** ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, **vyloučen** stanoviskem Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaným dne 30. 5. 2016 pod číslem jednacím KUJI 40541/2016 OZPZ 52/2015 Ku.

Dle vyjádření Městského úřadu Polná, odbor výstavby a ŽP, vydaného pod č. j. MUPL/3061/2016 dne 20. 5. 2016 je rozšíření silnice II/353 u obce Jamné v k. ú. Jamné u Jihlavy v souladu se schváleným územním plánem obce Jamné, Zhoř a Stáj.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv mimo zájmovou lokalitu, s přeshraničními vlivy se nepočítá.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Z hlediska hustoty osídlení uvádí zpracovatel Oznámení, že v předmětné lokalitě obce Stáj je hustota osídlení 28,7 obyvatel na km^2, u obce Zhoř je hustota osídlení 85,2 obyvatel na km^2, přičemž průměrná hustota osídlení v České republice je 133 obyvatel na km^2. Z toho vyplývá, že nejde o území s vysokou hustotou osídlení. Hlavními předpokládanými vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo jsou zejména hluk a chemické škodliviny. Krátkodobé navýšení hodnot lze předpokládat v době výstavby; při provozu (po realizaci záměru) se nepředpokládá, že by mohlo dojít k významnému zhoršení hodnot, oproti stávajícímu stavu.
Charakteristika rizika hluku je zpracována v kapitole D, bodu 2.1, kde je závěrem uvedeno, že vlastní rekonstrukce komunikace II/353 Stáj – Zhoř se při dodržení projektovaných parametrů neprojeví u chráněných venkovních prostor staveb hodnotitelnou změnou hlukové zátěže. Změny hlukové expozice při podmínkách provozu na rekonstruované komunikaci záměru nereprezentují v konkrétních referenčních bodech kvantifikovatelné posuny % obtěžovaných hlukem, nemění se prakticky % počtu rušených v době spánku, nedochází k zaznamenatelné změně pravděpodobnosti výskytu civilizačních chorob v exponované populaci vlivem dopravního hluku.
Charakteristika rizika chemických imisí je zpracována v kapitole D, bodu 2.3, kde je závěrem uvedeno, že souhlasně se závěry rozptylové studie (příloha oznámení záměru, zpracovaná Ing. Bohuslavem Poppem, autorizovaná osoba pro výpočet rozptylových studií) je možné konstatovat, že z hlediska příspěvku emisí spojených s provozem na rekonstruované komunikaci a z nich vyplývajícího následného imisního zatížení lze záměr hodnotit spíše neutrálně. Vzhledem k minimálním hodnotám změn emisního a následně imisního zatížení (NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzen, benzo (a) pyren, karcinogenní riziko) nebudou mít tyto významný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě, jejich předpokládaný vliv na zdraví exponované populace bude minimální a nehodnotitelný.
V kapitole D, bodě 3 je dále uvedeno, že vzhledem ke skutečnosti, že hygienický limit není již v současné době dodržen a je reálný předpoklad, na základě vypočtených imisních hodnot hluku, že bude překročen i po rekonstrukci silnice II/353, je v této kapitole **doporučeno** po detailním průzkumu stavu jednotlivých obytných objektů jako reálné protihlukové opatření **provést**

výměnu oken, jejichž neprůzvučnost bude odpovídající hlukové situaci. Vliv na sociální vztahy, psychickou pohodu apod. – vliv na sociální vztahy v území a psychickou pohodu nebude záměr generovat z důvodu již existujícího tělesa stávající komunikace. Z tohoto pohledu lze považovat vliv rekonstrukce komunikace na sociální vztahy a psychickou pohodu za nevýznamný aspekt.

Vlivy záměru na ovzduší
Charakteristika rizika chemických imisí je zpracována v kapitole D, bodu 2.3, především ve vztahu k vlivům záměru na obyvatelstvo. U příspěvku maximální roční průměrné koncentrace **NO_2** (0,116 µg/m^3) k imisnímu pozadí (11,2 µg/m^3) jde o úroveň setin % platného limitu a nepředpokládá se negativní ovlivnění zdraví populace. U příspěvku maximální roční průměrné koncentrace **PM_{10}** (stávající stav 0,86 µg/m^3, po rekonstrukci předpokládaný stav 0,835 µg/m^3) k imisnímu pozadí (18,6 µg/m^3) není možná kvantifikace vlivu na navýšení úmrtnosti, po rekonstrukci má dojít ke snížení této hodnoty. U příspěvku maximální roční průměrné koncentrace **$PM_{2,5}$** (stávající stav 0,250 µm/m^3, po rekonstrukci předpokládaný stav 0,236 µg/m^3) k imisnímu pozadí (14,7 µg/m^3) rovněž nelze vliv na navýšení celkové úmrtnosti kvantifikovat vzhledem k tomu, že jde o jednotky % platného limitu. Rovněž příspěvek maximální roční průměrné koncentrace benzenu je vzhledem k imisnímu pozadí (1 µg/m^3) v řádu jednotek % platného limitu a pozaďová zátěž, včetně doplnění o příspěvek záměru se neprojeví v oblasti akutních toxických účinků. U příspěvku maximální roční průměrné koncentrace benzo (a) pyrenu (0,56 ng/m^3 při stávajícím stavu) se maximum (18,437 pg/m^3) může navýšit na hodnotu 18,493 pg/m^3, což představuje riziko zvýšení rizika nádorového onemocnění při celoživotní expozici ze současných 5 obyvatel ze 100 000 o riziko téměř o jeden řád nižší a neprojeví se ani v oblasti akutních toxických účinků.
Celkově je vliv záměru z hlediska emisního a imisního zatížení hodnocen jako neutrální, přičemž tyto vlivy nebudou významné z hlediska kvality ovzduší.

Hluková situace
V etapě výstavby dojde k časově a lokálně omezenému mírnému zvýšení hluku. Během provozu záměru (po jeho realizaci) se podle zpracované akustické studie se uvádí, že hygienický limit hlavně v noční době není již v současné době dodržen a nebude dodržen ani po realizaci záměru. Předpokládá se nárůst hluku v řádu desetin decibelu. Nepředpokládá se, že by chráněné venkovní prostory staveb mohly být ovlivněny hodnotitelnou změnou hlukové zátěže (bližší informace jsou uvedeny ve vyhodnocení vlivů hluku, v kapitole II. 4 - Údaje o výstupech).
Doporučuje se v následně vedených řízeních provedení detailního průzkumu stavu jednotlivých obytných objektů a provést výměnu oken, jejichž neprůzvučnost bude odpovídat hlukové situaci.

Vibrace, záření radioaktivní, elektromagnetické - ostatní faktory
Vliv vibrací při výstavbě bude omezen pouze na nejbližší okolí stavby (vlivem stavebních mechanismů). Vliv vibrací provozem stavby po její realizaci se nepředpokládá. Radioaktivní záření vlivem realizace záměru se dle Oznámení nepředpokládá.

Rizika havárií nelze vyloučit v souvislosti s dopravním provozem po realizaci záměru - požár vozidla, úniky vodě nebezpečných látek, riziko střetu s cyklisty a chodci, apod. Tato rizika jsou však již na stávající komunikaci a vlastní realizace záměru je nezvyšuje, nejde tedy o významný negativní vliv.

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky, vliv na rekreační využití území
Vlastní realizace záměru nebude mít negativní vliv na kulturní a archeologické památky, neboť se v místě realizace a jeho bezprostřední blízkosti nenachází. Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek - nepředpokládá se sanace budov - dle údajů, uvedených v kapitole G (Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, strana č. 41) „nedojde k likvidaci jiných zařízení, provozů, ani výrobních kapacit“. Vyhodnocení vlivu záměru na rekreační využití nebylo v Oznámení v kapitole C (Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území) nalezeno.

Staré ekologické zátěže, únosnost využití území
Údaje nebyly v Oznámení nalezeny, ani v kapitole C (Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území), ani v kapitole D (Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí).

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí

Voda
Produkce splaškových vod není předpokládána. Dešťové vody jsou odváděny sběrnými příkopy do přilehlé vodoteče v navazujícím území, respektive vyvedeny do kanalizace v obcích Stáj a Zhoř. Odvodnění v intravilánech obcí zůstane zachováno, stávající příkopy budou vyčištěny a na některých místech zpevněny. Nedojde ke změně odtokových poměrů v území.
Při stavebních a rekonstrukčních pracích v k. ú. Stáj bude docházet ke kontaktu stavby s částí II. pásma hygienické ochrany zdrojů podzemní vody obce. Při provádění stavebních a technických prací je tedy nutno tento aspekt zohlednit a minimalizovat, resp. vyloučit všechny negativní dopady stavby na stávající zdroje vody. Rekonstruovaná komunikace nebude mít v případě bezhavarijního provozu významný negativní vliv na stávající zdroje vody na lokalitě, ani v jejím širším okolí. Monitorovací systém stavby není nutno realizovat. V rámci zimní údržby vozovek je nutno používat takové postupy, které by neovlivnily z hlediska použitého materiálu negativním způsobem okolí nové komunikace. V rámci úprav před zprovozněním komunikace nedojde k významnému zásahu do současného stavu terénu, a tedy ani k významnému zvýšení odtoku povrchových vod. Není proto nutné uvažovat se zásadními dopady na odtokové poměry a jejich změny. Protože není projektováno speciální hloubkové zakládání posuzovaného záměru, nepředpokládá se ovlivnění hydrogeologických poměrů v území. Jediný významný negativní vliv může hrozit při havárii vozidel na komunikaci (únik pohonných hmot, apod.).

Půda a horninové prostředí
Posuzovaný záměr nepředpokládá v případě regulovaného a bezhavarijního provozu žádný významný negativní vliv na půdu a horninové prostředí. V případě vzniku havarijních situací může dojít k omezenému a lokálnímu vlivu na půdu a horninové prostředí v důsledku kontaminace škodlivými látkami (ropné látky, chemikálie apod.) při kolizích mechanismů a jejich poruchách.

Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz, zvláště chráněná území a významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)
Charakter flóry a fauny, a tím i její hodnota z hlediska biodiverzity, je podmíněn geografickou polohou, charakterem trvalých ekologických podmínek a v kulturní krajině i druhem a intenzitou vlivů činnosti člověka. Jelikož je území dlouhodobě osídleno, došlo k významným změnám vegetačního krytu a původní společenstva se nezachovala. Vliv záměru na flóru, faunu, krajinu a krajinný ráz, ÚSES, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a VKP byl v Oznámení vyhodnocen takto: výstavba, ani provoz projektovaného záměru nebudou mít významný negativní vliv.

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Pro posuzovaný záměr byly zvažovány následující varianty řešení:

A. Nulová varianta (bez činnosti) – bez realizace navrženého záměru

B. Navržená varianta stavby – aktivní varianta

C. Jiné využití

Varianta A – nulová varianta (bez činnosti)

Nulová varianta znamená, že ve stávajícím území nebude realizována žádná stavba, území si ponechá dosavadní charakter a způsob využití. Z dlouhodobého výhledu je tato varianta velmi málo pravděpodobná. Znamená relativně nevyhovující stávající stav v podobě šířkových parametrů a rovněž i některých směrových a výškových oblouků.

Varianta B – aktivní varianta

Stávající území bude využito pro realizaci záměru „Silnice II/353 Stáj - Zhoř". Tato alternativa řešení je variantou navrhovanou oznamovatelem, vycházející z jeho záměru resp. schváleného Územního plánu obce Jamné, Stáj a Zhoř. Z tohoto důvodu je v předkládaném Oznámení záměru navržené stavby posuzována jako jediná - aktivní varianta řešení. Popis záměru je uveden v příslušných kapitolách části B, vliv hodnocené varianty je popsán v části D předkládaného Oznámení. Z pohledu územně plánovací dokumentace nedochází k žádným změnám. Výstavba záměru „Silnice II/353 Stáj - Zhoř" je v souladu s územním plánem. Tato varianta představuje realizaci navržené rekonstrukce vozovky, čímž dojde k rozšíření a částečnému napřímení tělesa vozovky a též k položení nového živičného povrchu.

Varianta C - jiné využití

Nebyla v předloženém Oznámení vyhodnocena.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ"), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 2. 8. 2016 oznámení záměru „Silnice II/353 Stáj-Zhoř" zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, zpracovatelem byl **Ing. Jiří Novák, CSc.**, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. osvědčení 3060/471/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 46479/ENV/11 ze dne 1. 7. 2011, nám. Svornosti 1, 616 00 Brno, **Ing. Bohuslav Popp**, autorizovaná osoba dle zákona č. 86/2002 Sb., Podůlšany 27, 533 45, osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků vydáno rozhodnutím MŽP č. j. 2700/740/02 ze dne 13. 8. 2002. Autorizovaná osoba pro výpočet rozptylových studií a vypracovávání odborných posudků ve smyslu §15 zákona č. 86/2002 Sb. Číslo autorizace 2700/740/02. Poslední prodloužení autorizace č. j. 3103/780/10/KS a **Ing. Boleslav Jelínek, PhD.**, autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability krajiny, číslo autorizace 02 828, Pavlíkova 5, 664 44 Ořechov. Autorizace MŽP k provádění biologického hodnocení, č. j. OEKL/1749/05.

Oznamovatelem byl Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zastoupený oprávněným zástupcem - Ing. Liborem Jouklem, náměstkem hejtmana pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství.

Dne 12. 8. 2016 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem pod č. j. KUJI 60800/2016 OZPZ 2183/2016 Go. Dne 12. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Následně (po zveřejnění oznámení) byl KrÚ, OŽPZ e-mailem dne 15. 8. 2016 zpracovatelem oznámení, Ing. Jiřím Novákem, CS., informován o rozšíření záměrem dotčených územních samosprávných celků o Obec Dobroutov, Obec Arnolec a Obec Rudolec. Neprodleně (16. 8. 2016) bylo dopisem pod č. j. KUJI 63356/2016 OZPZ 2183/2016 Go dodatečně rozesláno oznámení záměru společně s žádostí o jeho zveřejnění na výše uvedených (rozšířených) obcích a na Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí (dotčený správní úřad pro k. ú. Rudolec). Dne 18. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úředních deskách obecního úřadu Jamné. Dne 17. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Zhoř. Dne 16. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Dobroutov. Dne 18. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru

zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Stáj. Dne 16. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Arnolec. Dne 23. 8. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Rudolec. Dále bylo oznámení zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA VYS841). Dne 1. 9. 2016 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 2. 8. 2016 oznámení záměru „Silnice II/353 Stáj - Zhoř““ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. K oznámení bylo přiloženo „Vyjádření k dokumentaci záměru“, vydané Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě dne 29. 6. 2016 a obsahující Informaci, že oznámení bylo předběžně projednáno s tímto orgánem ochrany veřejného zdraví a doplněno do podoby akceptovatelné bez připomínek ze strany KHS. Jako součást oznámení bylo předloženo stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (vydal KrÚ, OŽPZ dne 30. 5. 2016 pod č. j. KUJI 40541/2016 OZPZ 52/2016 Ku, konstatující, že **záměr nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a vyjádření k předložené části projektové dokumentace z hlediska zákona o EIA, v němž se upozorňuje na velký objem přebytku výkopových zemin (69 000 m^3) a doporučuje se v případě zpracování oznámení, aby bylo podrobněji řešeno umístění tohoto přebytku mimo pozemky, náležející do zemědělského půdního fondu. Dále KrÚ, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem šest vyjádření dotčených správních úřadů. Žádný z dotčených správních úřadů nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ, OŽPZ, obdržel v průběhu zjišťovacího řízení jedno vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Obce Zhoř) a jedno vyjádření dotčené veřejnosti ve smyslu § 3 písmene i) odst. 1. zákona o EIA (Lenka a Miroslav Novákovi, Zhoř 151, 588 26 Zhoř).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů;
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí;
- Obec Zhoř;
- Lenka a Miroslav Novákovi, vlastníci nemovitosti v obci Zhoř, p. č. 108/63.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, č. j. MMJ/OŽP/9803/2016 ze dne 5. 9. 2016

Ve vyjádření k záměru vodoprávní úřad uvádí základní údaje o zpracovateli oznámení, o záměru a v závěru svého vyjádření konstatuje, že se záměr nachází v ochranném pásmu vodního zdroje, ale nenachází se v záplavovém území a uvádí, že nemá připomínky a v případě změn v oblasti vodního hospodářství, budou požadavky řešeny v rámci vodoprávních řízení.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, č. j. MMJ/OŽP/9804/2016 ze dne 5. 9. 2016

Ve vyjádření k záměru orgán ochrany přírody a krajiny uvádí, že oznámení je z hlediska vyhodnocení zasažení skladebných prvků ÚSES dostačující, z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující - jde o stavby s malým vertikálním rozsahem, dostatečně byly zhodnoceny významné krajinné prvky, ekologicky významné plochy a další zájmy, hájené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Oznámení považuje za dostačující z hlediska zájmů, hájených orgánem ochrany přírody. Podle jeho názoru není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA. V závěru konstatuje, že souhlasí s tím, že **v následně vedených řízeních, kde budou řešeny** tyto požadavky:

- světlost mostu přes Zhořský potok nebude zmenšována, součástí podmostí bude berma, umožňující migraci živočichů podél vodního toku, včetně živočichů zvláště chráněných;
- stavbou nebude narušena ekologicko-stabilizační funkce Zhořského potoka, který je významným krajinným prvkem „ex lege“, v navazujících řízeních budou řešeny výsadby a sadové úpravy, výhradně z autochtonních druhů dřevin;
- bude minimalizováno kácení dřevin mimo les a kácení lesa stavbou.

V závěru uvádí poznámku, že podrobnější podmínky již byly řešeny ve vyjádření k územnímu řízení pod č. j. MMJ/OŽP/4186/2016 BRZ ze dne 23. 5. 2016.

Komentář: Je na orgánu ochrany přírody a krajiny, aby v následně vedených řízeních uplatnil požadavky, vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pokud není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, č. j. MMJ/OŽP/9805/2016 ze dne 26. 8. 2016

Ve svém vyjádření konstatuje, že záměr vyžaduje trvalý zábor PUPFL v rozsahu 0,71 ha a dočasný zábor PUPFL v rozsahu 0,20 ha. Nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona o EIA, vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následně vedených řízeních.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/18395/2016/JI/HOK/Sme ze dne 6. 9. 2016

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví **nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA**, **v následně vedených řízeních** (v rámci územního a stavebního řízení) však **požaduje doplnění projektové dokumentace** a předložené hlukové studie o porovnání hluku, způsobeného dopravou na předmětné komunikaci v r. 2000 a 2016 **a návrh konkrétních protihlukových opatření.** V odůvodnění uvádí popis záměru, kde (mimo jiné) cituje návrh zpracovatele oznámení k provedení protihlukového opatření - po detailním průzkumu jednotlivých obytných objektů provést výměnu oken, jejichž neprůzvučnost bude odpovídající hlukové situaci.

Komentář: Je na orgánu ochrany veřejného zdraví, aby v následně vedených řízeních uplatnil požadavky, vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Pokud není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1610980.002/16/HMR ze dne 30. 8. 2016

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** konstatuje, že podle vydaného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Upozorňuje, že vzhledem k dotčení VKP a k zásahu do obecné ochrany rostlin a živočichů a do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, zásahů do dřevin, kácení dřevin, rostoucích mimo les, či ovlivnění krajinného rázu, bude následně nutno požádat o vydání příslušných rozhodnutí, závazných stanovisek a vyjádření dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **odpadového hospodářství** nemá zásadní připomínky. Doporučuje doplnění odpadů, vznikajících při výstavbě, o tyto odpady: kat. č. 170503 „N“ - zemina a kamení, obsahující nebezpečné látky (v případě kontaminace zeminy únikem ropných látek ze stavební a manipulační techniky) a kat. č. 170903 „N“ - jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů). Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Z hlediska **ochrany ovzduší** uvádí, že nemá námitky k samotné realizaci záměru, u něhož se nepředpokládá významnější vliv na kvalitu ovzduší v okolí. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany lesa** uvádí, že z předloženého oznámení vyplývá, že záměrem nebudou dotčeny lesní pozemky a lesní porosty na nich rostoucí. Upozorňuje na nutnost udělení souhlasu k dotčení ochranných pásem lesa v následně vedených řízeních. K záměru nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany vod** uvádí, že k předloženému záměru nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

ČIŽP na základě výše uvedených stanovisek **nepožaduje pokračování** v **procesu EIA.**

Komentář: Podmínky realizace záměru (včetně požadavků na doplnění nebo opravu některých údajů), vyplývající z příslušné legislativy (zákon o odpadech, lesní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, apod.) budou v následně vedených řízeních projednány a schváleny s dotčeným správním úřadem (s obecním úřadem obce s rozšířenou působností).

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, č. j. ŽP/1585/16/TD ze dne 17. 8. 2016 (doručení 29. 8. 2016)

- z hlediska **vodního hospodářství** nemá připomínky,
- z hlediska **odpadového hospodářství** nemá připomínky,
- z hlediska **ochrany přírody a krajiny** nemá ve svém správním obvodu připomínky,
- z hlediska **státní správy lesů** konstatuje, že jde o stavbu do 50 metrů od lesa v sousedním správním obvodu (k. ú. Stáj), spadající pod jiný orgán státní správy lesů,
- z hlediska **ochrany zemědělského půdního fondu** je konstatováno, že v rámci správního obvodu ORP Žďár nad Sázavou se záměr nedotkne pozemků, náležejících do ZPF. K záměru nejsou připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Zhoř, dopis č. j. Zho/231/2016 ze dne 30. 8. 2016 (doručení 5. 9. 2016)

Ve svém vyjádření Obec Zhoř uvádí, že není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA, postačuje ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných řízeních. Nemá další připomínky a požadavky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Manželé Lenka a Miroslav Novákovi, Zhoř 151, 588 26 Zhoř, dopis ze dne 31. 8. 2016 (doručení 31. 8. 2016)

Uvádějí, že záměr rekonstrukce silnice II/353, přiléhající k pozemkům v obci Zhoř, na nichž je jejich rodinný dům, vítají, avšak shledávají možnosti pro doplnění předloženého oznámení, které shrnují ve třech připomínkách.

V prvé připomínce, týkající se bezpečnosti silnice II/353 v úseku 3,598 km - po zatáčku „U Hájovny“, konstatují, že tento úsek přiléhá k části obce, obývanou velkým počtem osob, včetně malých dětí a bezpečnost není dostatečně řešena již v současné době. Dále konstatují, že povolené rychlosti v různých částech silnice II/353, procházející obcí Zhoř (50 nebo 70 km/hod.) nejsou často řidiči motorových vozidel dodržovány. Podle jejich názoru není zajištěna přehlednost výjezdů z místních komunikací a povolená rychlost nad 50 km/hod. bezpečnému výjezdu nenapomáhá. Jako účinné opatření navrhují výstavbu zpomalovacích ostrůvků a snížení povolené rychlosti na silnici II/353 v celé obci na maximálně 50 km/hod.

Ve druhé připomínce, týkající se zajištění přístupu k okolí uvádějí, že podle jejich názoru není v současné době uspokojivě vyřešen přístup k okolní vybavenosti a navrhovaná rekonstrukce s novým řešením také nepočítá. U stávající pěší cesty na levé straně silnice II/353 při výjezdu z obce uvádí, že není zajištěno bezpečné místo k přechodu komunikace, vzhledem k velkému pohybu osob (jde o přístup do blízkého lesa a na místa k trávení volného času) a není zde přechod pro chodce na úrovni poslední křižovatky v obci k napojení na stávající pěší cestu. Dále uvádí, že autobusová zastávka „Zhoř, hájovna“ nedisponuje rozšířeným profilem komunikace a není k ní zajištěn bezpečný přístup z okraje obce. Dávají ke zvážení možnost vybudování cyklostezek a stezek pro chodce podél silnice II/353.

Ve třetí připomínce, týkající se protihlukové ochrany uvádějí, že Obec Zhoř navrhuje ve spolupráci s investorem navýšení protihlukových valů v prostoru, přilehlém k silnici II/353, s tímto návrhem se ztotožňují. Podle jejich názoru by se formou protihlukových stěn dále zamezilo šíření hluku s ohledem na rozšiřující se rezidenční oblast. Jako vhodný příklad uvádějí a dokládají fotodokumentací, jak byl řešen obchvat Obce Jamné (zpomalovací ostrůvek a protihluková stěna).
Závěrem děkují za zapracování výše uvedených připomínek v příslušné fázi šetření nebo přípravy projektové dokumentace a realizace.

KrÚ, OŽPZ se výše uvedenými připomínkami manželů Novákových v rámci zjišťovacího řízení zabýval a navrhuje jejich vypořádání následujícím způsobem:
*Komentář: Výše uvedené připomínky manželů Novákových, kteří **jsou dotčenou veřejností** ve smyslu **§ 3 písmene i) bodu 1. zákona o EIA byly doručeny včas**, ve lhůtě, dané zákonem o EIA. Tyto připomínky chápe příslušný úřad spíše jako doporučení pro následně vedená řízení. Z dopisu nevyplývá, že by bylo požadováno pokračování v procesu EIA.*

***K prvé připomínce**, obsahující požadavky na bezpečnost provozu, přehlednost výjezdů, snížení rychlosti na 50 km/hod. v celém průběhu úseku silnice II/353, procházejícím obcí Zhoř a na výstavbu zpomalovacích ostrůvků příslušný úřad uvádí následující:*

*Z hlediska posuzování v rozsahu daném § 2 zákona o EIA není bezpečnost posuzována ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nicméně i tímto aspektem se příslušný úřad zabýval a sděluje k němu následující: Je nutno se **z hlediska bezpečnosti** provozu prostřednictvím zastupitelstva obce Zhoř obrátit na Policii České republiky a správce komunikace, aby Policie ČR zajistila kontrolu dodržování předepsané rychlosti v obci, případně aby v součinnosti se správcem komunikace (SÚS) posoudila z hlediska dopravní bezpečnosti přehlednost výjezdů z místních komunikací na silnici II/353. **Z hlediska vlivu na životní prostředí** bylo navrhované snížení rychlosti na 50 km/hod v celém průběhu obce konzultováno se zpracovatelem oznámení*

(Ing. Jiřím Novákem, CSc.) a bylo k němu sděleno následující stanovisko: Snížení rychlosti v obci nepřinese z hlediska hluku požadovaný účinek, neboť do rychlosti 50 km/hod. je dominantním zdrojem hluku motor automobilu, teprve nad 50 km/hod. začíná dominovat hluk, generovaný pneumatikami. Příslušný úřad se ztotožňuje s názorem zpracovatele oznámení v tom, že požadované snížení rychlosti na 50 km/hod. v celém průběhu silnice II/353 obcí Zhoř by v konečném důsledku nesnížilo významně a prokazatelně hladinu hluku z provozu na této komunikaci a požadavky, uvedené v připomínce č. 1 proto z hlediska vlivů projednávaného záměru na životní prostředí ***nelze v rámci tohoto řízení akceptovat.***

Ke druhé připomínce, *obsahující požadavky na zajištění bezpečného přechodu silnice II/353 na pěší stezku a návrh na vybudování další cyklostezky a stezky pro chodce a problém s bezpečným přístupem a profilem komunikace v oblasti autobusové zastávky uvádí příslušný úřad následující:*

Z hlediska posuzování v rozsahu daném § 2 zákona o EIA není bezpečnost posuzována ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nicméně i tímto aspektem se příslušný úřad zabýval a sděluje k němu následující: Je nutno se ***z hlediska bezpečnosti*** *provozu prostřednictvím zastupitelstva obce Zhoř obrátit na Policii České republiky a správce komunikace, aby posoudili možnost vybudování nového bezpečného přechodu pro chodce v požadované oblasti. Požadavky, týkající se nových cyklostezek a stezek pro chodce je nutno řešit v rámci územního plánování: Z veřejně přístupného zdroje (http://www.jihlava.cz/up-zhor/ds-55560/archiv=0&p1=75646) bylo zjištěno, že rozšíření silnice II/353 je v platném územním plánu Obce Zhoř vyznačeno jako plocha Z12 (koridor) v hlavním výkresu (funkční využití DS - dopravní infrastruktura), WD1 ve výkresu veřejně prospěšných staveb. Mimo výše citovanou plochu nebyl v územním plánu obce Zhoř nalezen žádný samostatný návrh k vymezení trasy pěší cesty (stezky pro chodce) či cyklostezky podél stávající silnice II/353 (respektive koridoru takové pěší stezky či cyklostezky). Pokud občané - vlastníci pozemků mají požadavky na zařazení nových tras (koridorů) do územního plánu, případně do jeho změny, je nutno tyto požadavky uplatnit u zastupitelstva obce Zhoř.* ***Z hlediska vlivů na životní prostředí*** *nebyly nové cyklostezky a stezky pro chodce v souběhu se silnicí II/353 předmětem oznámení a nemohly být proto posuzovány ve zjišťovacím řízení dle zákona o EIA. Požadavek, uvedený dotčenou veřejností v připomínce č. 2 proto* ***nelze v rámci tohoto řízení akceptovat***

Ke třetí připomínce, *týkající se způsobu opatření ke snížení hluku, souhlasí dotčená veřejnost s návrhem obce na zvýšení protihlukových valů a navrhuje se vybudování nových protihlukových stěn a zpomalovacích ostrůvků. K tomu uvádí příslušný úřad následující:*

Návrh účinných opatření ***bude předmětem následně vedených řízení****, kde na základě stanoviska Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, uplatněného ve zjišťovacím řízení, ve fázi územního a stavebního řízení budou projektová dokumentace a hluková studie doplněny o porovnání hluku, způsobeného dopravou v r. 2000 a 2016 a tomuto orgánu ochrany veřejného zdraví bude k posouzení předložen* ***návrh konkrétních protihlukových opatření.*** *Příslušný úřad má za to, že KHS jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na základě doplněných podkladů a návrhu konkrétních protihlukových opatření bude preferovat nejvýhodnější řešení z hlediska zákonem chráněného veřejného zájmu. K problematice snížení rychlosti navrženým vybudováním zpomalovacích ostrůvků se příslušný úřad odkazuje na výše uvedený komentář v bodu číslo 1. Z hlediska vlivů na životní prostředí se nepředpokládá, že by navrhovaným snížením rychlosti ze 70 km/hod na 50 km/hod. mohlo dojít k významnému a prokazatelnému snížení hluku z dopravy.* ***Požadavek, uvedený dotčenou veřejností v připomínce číslo 3 nelze akceptovat*** *(konkrétní protihluková opatření budou projednána a schválena v následně vedených řízeních s orgánem ochrany veřejného zdraví).*

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(otisk úředního razítka)

(elektronický podpis)

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 4. 10. 2016

Kraj Vysočina, obec Arnolec, obec Dobroutov, obec Jamné, obec Rudolec, obec Stáj a obec Zhoř se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem o EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS841). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:	**Datum sejmutí:**
……	……
Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení	Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí
Razítko:	Razítko:

Příloha pro oznamovatele:

Kopie stanovisek a vyjádření, uplatněných v průběhu zjišťovacího řízení

ROZDĚLOVNÍK:

Oznamovatel, dodejkou, s přílohou:

1. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený Ing. Liborem Jouklem, náměstkem hejtmana pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

Datovou schránkou (bez přílohy):

3. Obec Arnolec, IČ 003 73 613, Arnolec 53, 588 27 Jamné u Jihlavy
4. Obec Dobroutov, IČ 002 85 757, Dobroutov 78, 588 13 Polná
5. Obec Jamné, IČ 002 85 960, Jamné 2, 588 27 Jamné u Jihlavy
6. Obec Rudolec, IČ 005 99 786, Rudolec 47, 592 14 Nové Veselí
7. Obec Stáj, IČ 005 43 764, Stáj 42, 588 27 Jamné u Jihlavy
8. Obec Zhoř, IČ 002 86 974, Zhoř 64, 588 26 Zhoř u Jihlavy

Datovou schránkou (bez přílohy):

9. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
10. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
11. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
12. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, IČ 002 95 841, Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou

Na vědomí (datovou schránkou, bez přílohy):

13. Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava, IČ 709 27 359, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5
14. Městský úřad Polná, stavební úřad, IČ 002 86 435, Husovo nám. 39, 588 13 Polná

Dle § 6 odst. 6 zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):

15. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10